



León, 10 de febrero de 2017

## **Diez: “Un estudio de viabilidad del Palacio de exposiciones ahora es despilfarrar para que Silván justifique su fracaso e irresponsabilidad”**

- **El portavoz subraya que este proyecto nada tiene que ver con el previsto por el PSOE hace ocho años**
- **“Un estudio de viabilidad ahora parece más una escapatoria para parar la obra que un trabajo a futuro”, recalca Diez**

José Antonio Diez, portavoz del Grupo Municipal Socialista, destacó que la redacción de un nuevo plan de viabilidad del Palacio de Exposiciones de León confirma que la obra final “nada tiene que ver ya con el proyecto viable, revitalizador y rentable que diseñó y puso en marcha el PSOE hace más de ocho años”. Diez explicó que esta convocatoria, aprobada hoy por la Junta de Gobierno Local sin el concurso de la oposición que forma parte de la Sociedad Palacio de Congresos, confirma el fracaso del proyecto del que, reiteró, “el máximo responsable es Antonio Silván”. “Contratar ahora un plan de viabilidad es una artimaña artera del ex consejero y alcalde para justificar el fracaso y su responsabilidad”, recalcó Diez.

El portavoz del PSOE recordó que el proyecto de viabilidad realizado en 2010 para la gestión del Palacio de Congresos y Exposiciones de León ponía de manifiesto más de 128 millones de negocio en los nueve años posteriores a su



inauguración así como la creación directa de 941 empleos. “Nada de eso será posible y sólo es responsabilidad del PP”, concluye Diez.

“Retrasar más de cinco años la obra, recortarla hasta quitar su esencia máxima con la eliminación del recinto congresual, boicotear su financiación y la captación de congresos como ha hecho el PP desde que en 2011 asumió la gestión municipal son las razones para cargarse directamente el proyecto”, indicó Diez que precisó que en nada se parece ya este diseño al proyecto por Perrault y los técnicos municipales en sus inicios.

Diez recalcó todo el oscurantismo que rodea la gestión de las obras del Palacio y recordó que el PSOE tiene solicitada una reunión urgente de la Sociedad Palacio de Congresos desde mayo de 2016 pero viene reclamando las cuentas y los modificados de las obras desde que un año antes se renegociará con la empresa constructora la limitación de los trabajos. “No hemos recibido ninguna documentación pese a solicitarla reiteradamente”, explicó.

El portavoz socialista consideró un despilfarro extemporáneo el nuevo proyecto de viabilidad que ahora va a realizar ahora para definir el proyecto. “Gastar 20.000 euros ahora, cuando se ha inflado el coste más de diez millones, se ha retrasado la obra cinco años y se ha eliminado el Palacio de Congresos es tirar el dinero. Ya le confirmamos nosotros al alcalde que sin recinto congresual este proyecto no es viable”, explicó Diez que agregó que, en todo caso, el estudio debería haberse realizado hace dos años cuando se acordó renegociar los recortes con la empresa constructora y se tuvieron que abonar casi 8 millones sobrecostes. “Si a eso unimos que son incapaces hasta de gestionar con ingresos para el Palacín ya podemos concluir cómo está definido el resultado del plan de viabilidad que parece, evidentemente, una excusa para parar las obras más que un trabajo para un futuro desarrollo del espacio”, concluyó.