

> CAFÉ DE REDACCIÓN



Julio Villarrubia

Secretario general del PSOE de Castilla y León

JULIO VILLARRUBIA

El líder socialista elude responder sobre si se sentará a hablar con Óscar López como le ha pedido Demetrio Madrid / Reconoce la firmeza de Herrera en el reforma local, pero exige que el PP amenace con votar en el Congreso

«El partido no está dividido»

Pablo Lago. - Resulta un tanto singular que el PSOE esté muy aliñado con el modelo de Ordenación de la Junta y sean adversarios con la reforma local del Gobierno. Es paradójico que el PP esté peleando fuera y dentro del partido, mientras se encuentra con la alianza del PSOE en Castilla y León.

Julio Villarrubia. - Así es. Hay una reforma nacional, empujada a la totalidad por casi todos los grupos, que ataca al principio de autonomía municipal y a la esencia de los ayuntamientos y entidades locales menores, a la vez que en el horizonte está la privatización del conjunto de los servicios. Por eso rechazamos esa ley. Los socialistas hemos presentado 50 enmiendas para defender la autonomía, las competencias de los ayuntamientos y el mundo local, y los ayuntamientos y entidades locales menores. Nos afecta especialmente en Castilla y León porque tenemos más de 2.200 ayuntamientos y otro número similar de entidades locales menores, que se ven en riesgo de desaparición si se aprueba la reforma en los términos que se ha presentado. En paralelo, se presenta en la Comunidad una propuesta de ordenación del territorio con la que inicialmente mantenemos especiales diferencias y que luego, en base a trabajo, acuerdos y negociaciones, se ha podido llegar a votar inicialmente. Digo inicialmente porque la importancia de esto no es lo que se ha producido, sino el descontrol. El modelo que se ha aprobado no es el nuestro, pero recoge lo suficiente para que podamos apoyarlo por ser un asunto de Comunidad. Dicho eso, se corrigió lo suficiente para que recibiera nuestro apoyo. Ahora queda un larguísimo trabajo para intentar salvar y defender los servicios públicos fundamentales y el mundo rural.

P. L. - ¿Y eso no demuestra, en contra de la tesis que defienden ustedes, que Herrera y su Gobierno son garantes de la defensa de los intereses de Castilla y León, incluso a costa de enfrentarse a su Gobierno en Madrid?

J. V. - En este caso, hasta ahora sí. Vamos a ver si esto que se ha presentado es votado también en Madrid por los senadores y diputados, porque, si no, nos quedaremos con un esfuerzo loable, pero sin resultado.

P. L. - Es ser muy ingenioso pen-



Julio Villarrubia, secretario general del PSCL, durante el Café de Redacción. / J.M. LOSA/AN

sar que diputados y senadores del PP van a votar por territorios una cosa distinta. A ustedes nunca les pasó, incluso cuando gobernaban y los presupuestos no eran los más favorables a esta tierra...

J. V. - El peso político se tiene, no votando la disciplina de voto, no, no, no. No hace falta. No se ha producido nunca un ataque a los ayuntamientos y entidades locales menores, con un riesgo a su propia existencia, como ahora. No hay precedente, luego no hay caso homológico.

P. L. - Si lo es en el caso de la minería con Zapatero y los partidos de esta tierra votaron...

J. V. - Sí, y yo estaba, y gracias a

nosotros hay minería hasta 2018. Y gracias al PP igual no llegamos. Lo que hizo Zapatero fue salvar que desapareciera la minería en 2010.

Felipe Ramos. - No, en el tema de la minería todos tienen culpa.

J. V. - Bueno, bien, pero cada palo que aguarde su veta. Gracias a Zapatero, no pese a Zapatero, la minería existe todavía. Vamos a ver si entre todos conseguimos la comunidad, no hay mucha ayuda de este Gobierno ni del tal Sorja; parece que no hay muchas ganas de que esto continúe.

P. L. - Ni del comisario socialista Joaquín Almunia, que es uno de los mayores opositores a la min-

ría.

J. V. - No, no, el mayor opositor es el Gobierno de España, que no sólo no ha ejecutado las cantidades consignadas en el presupuesto, sino que las ha reducido y eliminado. En ese presupuesto no entra Joaquín Almunia.

P. L. - En primer lugar, está Sorja y segundo, muy certifica, Almunia anterior, que es importante. Yo no pienso, porque sería ingenuo, que diputados y senadores del PP por Castilla y León voten contra la disciplina de grupo. Si digo que si de verdad defienden a la Comunidad y a los ayuntamientos y entidades locales menores tienen que votar

con su grupo, porque previamente hayan conseguido que esas propuestas se lleven a votación. Ese es el peso político, lo que pido y exijo al PP. Que a sus compañeros en Madrid les digan que esto es un atropello intolerable, que va en perjuicio de los ciudadanos y nuestra tierra, y que les amenacen, entre comillas, con votar en contra de eso si perjudican nuestra tierra.

J. Luis F. del Corral. - Y si no votan en contra, ¿entendería que el PP regional estaría rompiendo el consenso en Castilla y León?

J. V. - No estoy llegando a ese límite, pero desde luego no están cumpliendo la letra y el espíritu del acuerdo, de lo pactado, que es defender en todas las instituciones lo recogido en el acuerdo suscrito en octubre de 2012.

J. L. R. - ¿Las enmiendas presentadas a la reforma local cambian algo su percepción?

J. V. - No he tenido ocasión aún de ver todas. Sé lo anunciado, pero lo no lo efectivamente presentado. Sé, estoy casi seguro, de que no van a romper la disciplina de voto.

F. R. - La misma diligencia que pide a los parlamentarios del PP la tendrá usted y se la pedirá a los suyos en el caso de las diputaciones, que también es una línea roja en la ordenación del territorio. El PSOE a nivel nacional aboga por la desaparición de las diputaciones.

J. V. - No, no es así.

F. R. - Pues lo habrán cambiado ayer.

P. L. - Tienen un problema porque todos lo hemos entendido así. ¿Cuál es la posición nacional?

J. V. - Somos muchos los partidarios, entre los que me incluyo, de una reforma sustancial de las diputaciones. No soy un defensor de las diputaciones, y esto desde hace más de veinte años. Con el desarrollo del título VIII de la Constitución, tienen escaso desarrollo las diputaciones en los términos actuales.

P. L. - ¿Para qué quedarían las diputaciones según usted?

J. V. - Tendría que ser con consenso, no desde posiciones inviables. Las diputaciones, y esto lo digo con suavidad, a veces se convierten en centros de prácticas caciquiles. Hay como mínimo una duplicidad en el ejercicio de funciones administrativas y de prestación de servicios con otras administraciones, que tienen difícil justificación. No se optimizan los

Sigue en página 4

Viene de página 3

recursos; no es una administración con capacidad reauditoria; sólo se dedica a coger dinero y redistribuirlo. Con una descentralización como la que tenemos en España, unas diputaciones con los cometidos que hoy tienen, tienen poco sentido. Tienen una función importante todavía, el auxilio a los pequeños municipios.

F. R. Pero es vital en Castilla y León.

P. L. Incluso la función de recaudación en muchos pequeños municipios. Hay tasas de pasajes, impuestos de vehículos, IBI...

J. V. Lo sé y hay funciones que se pueden hacer, pero, incluso en mi partido hay una posición plural. Hay compañeros que opinan que las diputaciones no tienen ya ningún sentido; muchos que opinan que hay que modificarlas sustancialmente; y otros, que son esenciales. No hay una posición pacífica. Por eso, aunque en algún momento haya podido salir alguna noticia en ese sentido, es una posición...

F. R. Pero lo ha dicho el secretario federal.

J. V. Hay una cosa que está por encima de cualquier interpretación. En el último congreso nacional no se adoptó ninguna posición, no había una posición de consenso.

P. L. Usédes querían que la reforma local se flexibilizara en función de los territorios, de la singularidad de este país.

J. V. En mi partido cobra cada vez más fuerza esa posición, de que en función de los territorios, pueda haber cierto margen para adoptar la posición concreta del partido.

Raquel Sastre. ¿Qué margen al PP de Castilla y León para verificar que se cumple el acuerdo basado en materia de reforma local? ¿Qué la ley llegue al Senado?

J. V. No me gusta amagar y especular. Yo presumo la buena fe del Gobierno autonómico en el cumplimiento de los acuerdos. En este tema se lo creen y quieren intentar conseguir los mejores objetivos. Podemos ir juntos en este intento. Pero si porgo una línea: no vamos a estar en el desarrollo de la ley de Ordenación en ninguna estrategia ni en el corto, ni en el medio ni en el largo plazo, que pueda diseñarse, si alguien lo pretendiera para recortar servicios esenciales, sobre todo en el medio rural. El Partido Socialista no transpirará esa línea en ningún momento.

R. S. ¿Cuándo fue la última vez que habló con el portavoz de la Junta a propósito de los trabajos en torno a la ley de Ordenación, por la propuesta del mapa de unidades básicas que se está confeccionando?

J. V. No heamos dejado de estar en contacto. Durante el verano, desde que se llegó al acuerdo inicial, ha habido muchísimas reuniones bilaterales para llegar al texto que finalmente se aprobó y que introdujo sustanciales mejoras sobre el inicial. Los contactos continúan y van a continuar.

P. L. Esta semana, este periódico publicaba una entrevista con Demetrio Madrid, primer presidente de Castilla y León. Él decía que era un



J. M. LÓPEZ

REFORMA LOCAL

«Nunca se había producido un ataque a los ayuntamientos y juntas vecinales como ahora»

DEBATE PARLAMENTARIO

«Exijo al Partido Popular que si defiende a esta Comunidad amenace a su grupo en el Congreso con votar contra la reforma local»

“Sería cínico si dijera que me da igual quién sea el candidato del PP”

clamor que usó y el portavoz de las Cortes debían sentarse a hablar. Como lo dice una voz autorizada, quiere decir que no habían usédes; de va a hacer caso a Demetrio Madrid o me van a decir que todo es fantástico y lo celebran los viernes por la tarde con golachas?

J. V. Lo primero que voy a dejar claro es que de los temas internos de mi partido hablo muy poco fuera; dentro, todo lo que es necesario. Fue-

un titular de Demetrio Madrid.

J. V. Demetrio Madrid es un referente importante al que tengo profundo respeto, amistad y cariño, de verdad. Pero también se equivoca, y en esa entrevista comete algún error, y privadamente se lo he dicho a él. Dicho eso, Oscar López es el portavoz en las Cortes y está haciendo bien su trabajo, yo soy el secretario general del partido. Y no es lo que importa a la gente, nadie me pregunta por la calle si somos más o menos sangres. Lo que sí importa es que estamos trabajando por intentar producir un cambio en esta Comunidad. Y en esa dirección vamos sin prisas y sin pausa.

F. R. Cada uno va por un lado.

J. V. No, no. Cada uno ejerce la función que le corresponde.

F. R. ¿En qué se ha equivocado Demetrio Madrid?

P. L. ¿En abrir ese debate?

J. V. No es lo que importa a la gente, quienes son candidatos, si vuelven o no...

P. L. ¿Usédes quiere ser candidato a la Junta?

J. V. Veremos a ver cuándo toca. Estamos trabajando para que en 2015 haya un presidente socialista.

P. L. ¿Oscar López sería un buen candidato?

J. V. Habría varias posibles buenos candidatos en Castilla y León.

J. L. R. ¿Entre ellos, López?

J. V. No se me ocurren hablar de ninguno y por lo tanto tampoco voy a hablar de Oscar López.

P. L. ¿Hablenos de Primarias. Bueno, en la práctica no las hay, técnicamente sí.

J. V. (Ríase) Si hay más de un candidato las habrá.

P. L. Para que haya más de un candidato, el segundo tiene que tener alguna mínima posibilidad de pre-

sentarse. Si no tiene el aparato consigo, lo tiene muy complicado...

J. V. Mire usédes el caso de Borrell y Almunia.

P. L. ¿No querían usédes remover aquello? ¿Cuándo serían las Primarias?

J. V. No está el calendario fijado. **P. L.** ¿Y cuando cree que podrían ser?

J. V. Es probable que en diciembre, pero no seguro. Me parecería bueno que en diciembre, si no se hace en la Conferencia Política, se despegue el panorama y cada uno sepa en sus territorios la estrategia global, que como dice Rubalcaba, no se cuenta, sino que se aplica. Pero no voy a adelantar una posición personal antes de que lo haga el órgano que corresponde.

F. R. La dirección federal acaba de insistir en que nadie lleve a la Conferencia Política el debate de las Primarias. Y usédes ha dicho que no quiere sólo Primarias para los candidatos, sino para elegir a los secretarios provinciales. ¿Usédes va a llevar ese debate a la Conferencia Política como había dicho, o lo va a aparcar?

J. V. Probablemente no se aparque. Una cosa es no hablar de Primarias y de fechas antes y otra cosa es el criterio de si debe haber o no Primarias. (Cómo no) Yo voy a opinar y a defender en todos los foros, cuando sea el momento oportuno, que la elección de los secretarios provinciales, se haga en votación libre, individual, directa y secreta por el conjunto de los militantes del ámbito concreto de elección: provincial, regional, nacional.

J. L. R. No me ha quedado claro. ¿Usédes admite o no que hoy el partido, por esa falta de diálogo entre usédes y Oscar López, está más dividido que cuando tomó las riendas del partido?

J. V. En absoluto. El partido no está dividido más allá de posibles situaciones o no personales entre diez mil militantes que somos. Hay más o menos afinidades, pero políticamente no hay ninguna división. Nada tiene que ver la mejor o peor relación personal que tenga quien sea con quien sea.

J. L. R. ¿Nunca usédes que esté alienando sectores críticos en las provincias?

J. V. Es evidente que no tengo que negar absolutamente nada. Soy el secretario general de todos los socialistas de Castilla y León.

P. L. ¿Menos de Polgar?

J. V. No es del PSOE.

P. L. ¿Lo decía por volver al epicentro del terremoto.

J. V. Pero no es.

P. L. No es, evidentemente. Lo decía con sarcasmo. Pero Rubalcaba se desdijo siete veces en el mismo día de lo que había autorizado, y lo que había autorizado no le valió por las presiones que venían especialmente de Andalucía y porque vio llegar su cargo. Vamos al epicentro de aquel terremoto, que amenazó con llevarse por delante a toda la dirección federal y dejó tambaleando a Rubalcaba, que es Portoferrado, un pueblo pequeño, ¿léngase como están usédes de frágiles?

J. V. No tan pequeño, muy fuer-

CAFÉ DE REDACCIÓN



Julio Villarrubia

le, muy grande y muy importante.

P.L. Demetrio Madrid decía que debía darle entrada inmediatamente a la gente. Eso es lo que tengo que decir en el Partido Socialista, porque además decía que era un derecho constitucional, y avalaba lo que había hecho Oscar López. ¿Se está preparando el regreso de Folgueral al PSOE?

J.V. (Suspiro) Vamos a ver...

J.L.F. Dice 'no' con la cabeza.

J.V. Voy a decirlo con palabras.

Hace poco se ha celebrado la asamblea correspondiente para elegir el órgano de dirección en Ponferrada. Al día siguiente, he hecho un llamamiento a la unidad del partido, a que se trabaje por los ciudadanos y a que se planteen las alternativas para dar respuesta a los problemas de una zona especialmente necesitada. El equipo del actual alcalde y concejales del ayuntamiento de Ponferrada no pertenecen al Partido Socialista, luego no es la función del partido preocuparse de lo que ellos hagan, si de preparar una alternativa y nuestras respuestas. Me permito discrepar razonablemente de la opinión de Demetrio Madrid.

Me parece un error hablar de cilo en público, pero está en su libertad de hacerlo. Discrepo y lo que digo es que el partido lo que tiene que hacer es presentar, cuanto antes y con el mayor grado de unidad, los programas. Luego elegirán a las personas. Dejo claro que el Partido Socialista no va a engañar a los ciudadanos. Si alguien piensa que eso fue un apuro con Folgueral y su grupo para volver dos años después, están equivocados. Eso lo digo taxativamente.

P.R. Folgueral no va a volver en todo caso?

J.V. ¿A ser candidato inmediatamente? Es que ni se plantea la hipótesis. No pertenece al PSOE, no toca hablar ahora de candidatos, pero no se plantea.

P.L. ¿Y si la agrupación de Ponferrada pide que vuelva?

J.V. He dicho antes que de temas internos hablaré lo justo, pero sé que el tema es importante y diré una convulsión como la de Ponferrada excede a la decisión de una votación ordinaria de una agrupación local. Es como hablar de un problema de mayor entidad donde tiene que tomar cartas fundamentalmente el partido a nivel federal. Es evidente que quien se marchó del partido no va a encabezar la candidatura en la legislatura siguiente.

P.L. Una cuestión, porque creo que le ha traicionado el subcomité. Ha hecho dos veces un llamamiento a la unidad del partido. Pero eso no es necesario si el partido está unido, ¿no?

J.V. No, no hay ninguna traición. Yo sé que, ha habido dos candidaturas enfrentadas...

P.L. Una alameda por usted.

J.V. No, alameda en absoluto.

P.L. ¿Y otra por el aparato.

J.V. No, yo no he intervenido ni voy a intervenir. Se equivoca.

P.L. Me subo equivocar.

J.V. En eso sí. Ha habido dos can-

daturas. En ese caso y en todos, yo llamo a la unidad una vez que se ha votado y a trabajar por lo que importa a la gente. Eso es lo que tengo que decir, no hay ninguna subcomisión.

En este caso, como ha habido una lista que ha tenido cien votos y otra cincuenta, y además con algún enfrentamiento verbal por cuestiones ajenas al funcionamiento propio de los problemas de los ciudadanos y de la agrupación, por personas que no pertenecen al partido, por eso he llamado a la unidad. No del partido en el ámbito autonómico, sino en este caso, para mirar el futuro, no el pasado. ¿Qué en ese futuro cabe todo el mundo? Por supuesto que sí.

P.R. ¿Dirigiendo Folgueral?

J.V. No lo sé. A mí con trampas no, yo soy muy claro. Claramente he dicho Folgueral no puede ser candidato del PSOE.

P.R. Digo en el futuro.

J.V. En mi partido hay muchos miles de personas que trabajan diariamente y se dejan el pellejo sin ningún cargo público ni retribución de ningún tipo. Si algún día va a volver Folgueral al partido, ¿no lo sé. No puedo decir que no a eso, lo que sí puedo decir es que ese señor no será candidato en 2015.

J.L.F. Aunque haya un apuro de la organización federal.

J.V. (Silencio) Yo ahí no puedo decir... Estoy hablando de lo que son nuestras normas y de lo que se ha decidido. El mandato ha sido a nivel federal. No puedo hacer de futurologo.

P.L. Yo tengo claro que no puede ser el candidato quien ha tenido la osadía, en un pueblo pequeño, de desafiar al jefe.

J.V. Entonces, ¿de qué estamos hablando? Yo no quiero enfrentamientos artificiales. Quiero que el partido en Ponferrada crezca, sea potente, esté unido y luche por la gente. Y no quiero seguir hablando de este señor, al que después personalmente, pero que no pertenece a mi partido.

P.L. Insisto, no es un tema menor. Estuvo a punto de llevarnos por delante.

Folgueral no será candidato del PSOE en 2015, no está en el partido

te a toda la dirección federal.

J.V. Eso es una opinión.

P.L. Es una opinión constatación, que abrió todos los informativos y medios nacionales durante cinco días.

J.V. Se decidió, ya se ha asumido el tema.

P.L. Cambiemos de asunto. ¿Dis-



Del Corral, Lago, Villarrubia, Ramos y Sastre. / IOSTV

DIPUTACIONES

«El PSOE no aboga por la desaparición de las diputaciones, soy partidario de reformatas»

DIALOGO CON OSCAR LÓPEZ

«Demetrio Madrid es un referente importante, al que tengo respeto, amistad y cariño, pero también se equivoca, se lo he dicho en privado»

ted cree que un político como el alcalde de Valladolid, si le imputaran por el caso PSCU debería dimitir?

J.V. Si es por un delito de corrupción y hay evidencias, sí. Si no, no. Inicialmente no voy a hablar del alcalde de Valladolid.

P.R. ¿Un imputado tiene que dimitir?

J.V. Si me hace la pregunta así, tengo que decir que no. Si hablamos del señor Fabra, a mi juicio, políticamente tenía que haber dimitido hace años.

P.L. Fabra ahora ya no está, no va a dimitir.

J.V. Si hablamos de un imputado por alguna función en el ejercicio del cargo administrativo, que puede ser una alguna irregularidad, mientras se juzgue con el derecho a la presunción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

ción de inocencia que hay que generalizar, yo sé que un poco más prudente. Dependiente de por qué. La imputa-

J.V. Las razones las conocen los compañeros y son ellos lo que tienen que desarrollar la posición.

P.L. ¿A que tenía ganas de hablar del PP, a que decía Herrera será el candidato del PP en 2015?

J.V. Como no soy dogmático ni tengo la verdad absoluta...

P.L. Le he dicho si cree...

J.V. No lo sé. No es nuestro problema. No tiene nada que ver lo que queramos o pensemos con lo que va a ser. Respetamos la decisión.

P.L. A usted le da lo mismo quien sea el candidato.

J.V. No me da lo mismo, sería difícil si dijera eso.

P.R. ¿Prefiere a otro distinto a Herrera?

J.V. Prefiero no hablar de eso.

P.L. ¿A que quedamos, quiere hablar o no del PP?

J.V. No es mi problema quien va a ser el candidato del PP y como no puedo influir, respeto lo que decidan. Bastante tienen en su casa con las cinco o seis corrientes distintas para decidir quien sea el candidato. En nuestro caso hablan de dos, absolutamente son pocos.

P.L. Seguramente porque hay más que repartir en el PP.

J.V. ¿Quién va a gobernar en 2015?

P.L. Quien decidan los ciudadanos, no tenga la menor duda.

J.V. Correcto. Respetemos la voluntad de los ciudadanos. Estoy convencido de que hay una mayoría social en España y en Castilla y León que no está ilusionada con el gobierno del Partido Popular. A la vez, recuerdo que también nosotros no hemos dado razones y motivos suficientes para que esa mayoría que ya no está ilusionada con el PP nos dé su confianza. En eso estamos empujados muchos miles de socialistas en Castilla y León.

R.S. ¿Reconoce que para eso tienen todo a su favor? Recuerde en el Gobierno y en las autonomías. Si no aprovechamos ese a ten ahora cuando va a ser.

J.V. No tenemos a favor nada más que el desastre y los atropellos del gobierno central y autonómico, en ese sentido sí. Están trayendo la pobreza, la exclusión, los recortes, la pérdida de calidad democrática, la pérdida de empleo, la contrarreforma laboral, la contrarreforma local, la contrarreforma en materia de justicia, el traspaso judicial, el recortazo de pensiones... en resumen los atropellos de esta derecha que aprovechándose de la crisis está llevando a cabo su programa máximo, que no se había atrevido ni el ministerio Aznar. Eso a favor, en el resto sólo tenemos nuestro estallido, siempre contrarrevolucionario y contra demistadas cosas.

J.L.F. Con ese desastre que describe, ¿por qué no hace la autocrítica de no haber sido capaz de llusonar a los castellanos y leoneses?

J.V. La hago en estos momentos y la he hecho muchas veces. Estoy recomiendo de forma colectiva, no se enfrenta mal, nuestra incapacidad, mayor la de que estamos

Sigue en página 6

Viene de página 5

más motivos, yo el primero. Por muchas razones, sociológicamente estamos donde estamos. No lo hemos tenido fácil salvo Demetrio Madrid, pero la configuración de aquel momento no es la misma que la de hoy con la UCD o el CDS.

R. L.- Pero tiene que ver también con la gestión que haga cada uno de su casa. Ahí están la debacle por la crisis y los desajustes del Gobierno de Zapatero, así tiene cosas como Sorra y Segovia, que han resistido el vendaval. O como León, que a pesar del esfuerzo inversor de Zapatero, se los llevó por delante.

J. V.- Es más fácil llegar en sitios reducidos que a nivel global. Aquí se produce la concentración de todo el voto de la derecha y de la extrema derecha en torno al PP y el voto de la izquierda está dividido y más fragmentado. Se dice, y parte de verdad hay en ello, que nuestra tierra tiene tendencia conservadora por la amplitud del medio rural y de poblaciones pequeñas. No tenemos muchas leyes y si tenemos principios y valores y mucha gente que lucha por un proyecto político, sin cargos.

R. L.- Ese análisis global que puede compararse en muchas cosas se le hace cuando vamos a un hecho concreto. El Partido Socialista gobernó España siete años y en esos años, a pesar de que invirtió en Castilla y León, retrocedió en las autonómicas. Algo más habrá en el partido.

J. V.- Es verdad, pero aquí ha gobernado siempre el PP, salvo en la ineficiente autonomía del exvoto tiempodel 83...

R. L.- Usad no ha hecho autocrítica, se ha referido sólo a factores externos, dice que no tienen respaldos, no sé si se refiere a mediáticos...

J. V.- Si la he hecho. No hemos presentado nuestras alternativas que convenzan a la gente para recuperar una credibilidad que perdimos. Pongo la referencia en 2011. Venido con el retrovisor lo que pasó, pero sobre todo en el presente y en el futuro. Si damos un castigo duro, seguramente merecido, porque no lo hicimos suficientemente bien. Además, entre parentesis, que hicimos en esos años una auténtica revolución social en derechos de los ciudadanos, que se están viendo atacados con el Gobierno de Mariano Rajoy. El PP salta a manifestarse a la calle y recurre al Constitucional siempre frente a ampliaciones de derechos de los ciudadanos. El PSOE, salda a la calle y recurre a recortes de derechos de gobiernos de la derecha. La diferencia es clara: morosa y sustancial. Esos orgullosos de pertenecer al partido que hizo la revolución en derechos y libertades en la legislación de Zapatero. Hago autocrítica pero no voy a entrar... bueno sí le voy a decir que nos equivocamos en 2010 cuando se convocaron, no todos y sólo para un año, las elecciones. Fue un error político de primera magnitud.

R. L.- Vamos que la culpa la tiene Zapatero.

J. V.- No, yo lo voy.

R. L.- ¿Se ha parado a pensar alguna vez que al ciudadano de Castilla y

León le resulta difícil creer en un mo-

delo alternativo cuando el secretario autonómico tiene su principal actividad política en Madrid por ser diputado y que el portavoz en las Cortes [Oscar López] tiene su actividad política por un cargo orgánico también en Madrid? ¿No cree que eso transmite desconfianza en el ciudadano?

J. V.- Hay una parte de dificultad. Es una situación inevitable, no es elegida a priori. Cuando se celebraba el Congreso Federal Oscar López había sido ya el candidato en Castilla y León y yo estaba en el Congreso. Se cambian las responsabilidades y yo asumo la secretaría hace año y medio. No puedo estar en las Cortes...

J. L. R.- ¿Entiende que corregir en un futuro las dos situaciones?

J. V.- Es deseable y conveniente, claro que sí. Aportan distinciones y esfuerzos añadidos.

R. L.- ¿Alguno de los ciudadanos de Castilla y León aunque esté yendo a Madrid. Medido en horas de trabajo se podrá hacer mucho mejor pero no mucho más. No es ningún inconveniente que el que sea secretario general de Castilla y León o portavoz en las Cortes tenga alguna vinculación con la política nacional.

R. L.- Usad quiere rebajar a anecdota lo que es la categoría. Lo normal no es que la actividad fundamental de ambos sea en Madrid.

J. V.- He comparado una parte. A veces hay quien con una sola activi-

“Congelar las pensiones en 2010 fue un error de primera magnitud”

dad la cumple escasamente, aunque lo racional es lo que usted dice, y hay otras en que dos funciones con mucho sobrestresura la intentan cumplir selectivamente.

R. L.- ¿No habría sido más práctico que hubiera dejado dimitiendo como diputado para centrarse en la tarea de secretario autonómico y coordinar desde aquí todo lo que tiene que ver con Castilla y León?

J. V.- Yo tiro de mi trabajo, soy secretario interviador de administración local y abogado en ejercicio con muchos años sin ejercer porque me dedico a la actividad pública. Si yo dejo el escaño, me temo que pagaré algún día.

R. L.- El partido, por ejemplo.

J. V.- ¿Qué bonito. ¿Usted sabe si eso es posible?

J. L. R.- Hay una razón económica.

J. V.- No. Esos siendo claro. Es de



LOSTW

DUPLICIDAD DE CARGOS

«Es razonable que deje de ser diputado si vuelvo a ser secretario general del PSCL»

SU PERSONALIDAD

«Soy bastante vehementemente. Contra cualquier injusticia he entrado como un kamikaze. Ahora he tenido que modular mi carácter»



LOSTW

PRIMARIAS

«Sería bueno que en diciembre se celebraran las primarias y es probable que así sea»



LOSTW

SECTOR FINANCIERO

«No me consta ninguna responsabilidad en las cajas de ningún miembro del Partido Socialista»

administradores de las dos grandes cajas y estos designaron a sus electivos. ¿Se considera su partido responsable de la quiebra de estas entidades?

J. V.- No. Las cajas fueron un asunto de Comunidad y el Partido Socialista estuvo ahí. Hubo hechos en distintas provincias donde cada uno fue por libre, asumiendo sus estrategias y sus intereses. En eso nada tiene que ver el Partido Socialista. La responsabilidad con la Junta en defender un sistema financiero de Castilla y León existió y si fuera posible seguiría existiendo. Poco podemos aportar ahora. Estamos preocupados por la deriva de los acontecimientos. Como datos positivos veo que no haya habido nacionalización, que el Frob no haya absorbido a Ceiss, que Unicaja consuma y consiga la adquisición del banco. Con eso damos respuesta a lo que son nuestras prioridades: los clientes, los empleados y las inversiones, con cuidado especial a los preteritos, que han sido engañados. Anne Jobbés, responsable de la caja, que pueda haber habido mi opinión es que se vaya al fondo con todas las consecuencias y que los tribunales juzguen las irregularidades que puedan haber existido.

R. L.- Estaría bueno que si se detentan no se juzgan. Lo dice usted alardeando de eso.

J. V.- Cuantas responsabilidades no se depuran, lamentablemente. Sé lo que digo. ¿Por qué fue tan mal nuestra sociedad? Porque hay demasiadas responsabilidades que no se han depurado.

R. L.- En las cajas hay también una responsabilidad política. Tanto PP como PSOE ponían a los cargos en los consejos y ahora dicen que no tienen ninguna responsabilidad.

J. V.- El PSOE ha sido siempre minoría.

R. L.- Le recuerdo que el que estaba al presidente de Caja España ha sido uno de los socios (Francisco Remírez), íntimo amigo de Zapatero. Podemos seguir hablando de otras cosas. Las preferentes se deciden en esos consejos.

J. V.- El PSOE no gobiernan las cajas.

R. L.- Los últimos años Caja España la gobernó el Partido Socialista con la UPL. Es un hecho.

R. L.- En un comité autonómico de su partido se anuncia una comisión de investigación que el portavoz de Caja España, José Francisco Martín, la evita al ser conserje.

J. V.- No es general y concreta la responsabilidad del Partido Socialista.

R. L.- ¿Es partidario de esa comisión?

J. V.- No me preocupa que la haya.

R. L.- ¿La va a pedir?

J. V.- No está en las decisiones inmediatas. No me consta ningún tipo de responsabilidad de ningún miembro de su partido.

R. L.- Ya me contará por qué el número dos a las Cortes por León, secretario provincial, tuvo que abandonar la candidatura...

J. V.- Decidió dimitir.

R. L.- Lo dimitieron.