

>CAFÉ DE REDACCIÓN  Julio Villarrubia**Secretario general del PSOE de Castilla y León**

JULIO VILLARRUBIA

El líder socialista elude responder sobre si se sentará a hablar con Óscar López como le ha pedido Demetrio Madrid / Reconoce la firmeza de Herrera en la reforma local, pero exige que el PP amanece con votar en contra en el Congreso

«El partido no está dividido»

**Julio Villarrubia, secretario general del PSOE, durante el Café de Redacción.** / J.M. LOSA

Pablo Lago. - Resulta un tanto singular que el PSOE esté muy aliñado con el modelo de Ordenación de la Junta y sean adversarios con la reforma local del Gobierno. Es paradójico que el PP esté peleando fuera y dentro del partido, mientras se encuentra con la alianza del PSOE en Castilla y León.

Julio Villarrubia. - Así es. Hay una reforma nacional, emprendida a la totalidad por casi todos los grupos, que ataca al principio de autonomía municipal y a la esencia de los ayuntamientos y entidades locales menores, a la vez que en el horizonte está la privatización del conjunto de los servicios. Por eso rechazamos esa ley. Los socialistas hemos presentado 50 enmiendas para defender la autonomía, las competencias de los ayuntamientos y el mundo local, y los ayuntamientos y entidades locales menores. Nos afecta especialmente en Castilla y León porque tenemos más de 2.200 ayuntamientos y otro número similar de entidades locales menores, que se ven en riesgo de desaparición si se aprueba la reforma en los términos que se ha presentado. En paralelo, se presenta en la Comunidad una propuesta de ordenación del territorio con la que inicialmente mantenemos especiales diferencias y que luego, en base a tercierías, acuerdos y negociaciones, se ha podido llegar a votar inicialmente. Digo inicialmente porque la importancia de esto no es lo que se ha producido, sino el desarrollo. El modelo que se ha aprobado no es el nuestro, pero recogió lo suficiente para que podáramos apoyarlo por ser un asunto de Comunidad. Dicho esto, se corrigió lo suficiente para que recibiera nuestro apoyo. Ahora queda un largo camino trabajo para intentar salvar y defender los servicios públicos fundamentales y el mundo rural.

P. L. - ¿Y eso no demuestra, en contra de la tesis que defienden ustedes, que Herrera y su Gobierno no son garantes de la defensa de los intereses de Castilla y León, incluso a costa de enfrentarse a su Gobierno en Madrid?

J. V. - En este caso, hasta ahora sí. Vamos a ver si esto que se ha presentado es verdad también en Madrid por los senadores y diputados, porque, si no, nos quedaremos con un esfuerzo loable, pero sin resultado.

P. L. - Es ser muy ingenuo pen-

Pablo Lago. - Resulta un tanto singular que el PSOE esté muy aliñado con el modelo de Ordenación de la Junta y sean adversarios con la reforma local del Gobierno. Es paradójico que el PP esté peleando fuera y dentro del partido, mientras se encuentra con la alianza del PSOE en Castilla y León.

Julio Villarrubia. - Así es. Hay una reforma nacional, emprendida a la totalidad por casi todos los grupos, que ataca al principio de autonomía municipal y a la esencia de los ayuntamientos y entidades locales menores, a la vez que en el horizonte está la privatización del conjunto de los servicios. Por eso rechazamos esa ley. Los socialistas hemos presentado 50 enmiendas para defender la autonomía, las competencias de los ayuntamientos y el mundo local, y los ayuntamientos y entidades locales menores. Nos afecta especialmente en Castilla y León porque tenemos más de 2.200 ayuntamientos y otro número similar de entidades locales menores, que se ven en riesgo de desaparición si se aprueba la reforma en los términos que se ha presentado. En paralelo, se presenta en la Comunidad una propuesta de ordenación del territorio con la que inicialmente mantenemos especiales diferencias y que luego, en base a tercierías, acuerdos y negociaciones,

se ha podido llegar a votar inicialmente. Digo inicialmente porque la importancia de esto no es lo que se ha producido, sino el desarrollo. El modelo que se ha aprobado no es el nuestro, pero recogió lo suficiente para que podáramos apoyarlo por ser un asunto de Comunidad. Dicho esto, se corrigió lo suficiente para que recibiera nuestro apoyo. Ahora queda un largo

camino trabajo para intentar salvar y defender los servicios públicos fundamentales y el mundo rural.

P. L. - ¿Y eso no demuestra, en contra de la tesis que defienden ustedes, que Herrera y su Gobierno no son garantes de la defensa de los intereses de Castilla y León, incluso a costa de enfrentarse a su Gobierno en Madrid?

J. V. - En este caso, hasta ahora sí. Vamos a ver si esto que se ha

presentado es verdad también en Madrid por los senadores y diputados, porque, si no, nos quedaremos con un esfuerzo loable, pero sin resultado.

P. L. - Es ser muy ingenuo pen-

sar que diputados y senadores del PP van a votar por tercierías una cosa distinta. A ustedes nunca les que desaparecería la minería en 2010.

Felipe Ramos. - No, en el tema minero, tanto los diputados como los senadores tienen culpa.

J. V. - El peso político se tiene,

no votando la disciplina de voto.

J. V. - Bueno, bien, pero cada persona, no, no. No hace falta. No se ha producido nunca un ataque a los ayuntamientos y entidades locales monores, con un riesgo a su propia existencia, como ahora. No hay precedente, luego no hay causa homologable.

P. L. - Si lo es en el caso de la minería con Zapatero y los partidarios de esta tierra votaron... J. V. Si, y yo estaba, y gracias a los mayores opositores a la min-

ería, porque previamente hayan conseguido que esas propuestas se lleven a votación. Ese es el peso político, lo que pido y exijo al PP. Que a sus compañeros en

Madrid les digan que esto es un atropello intolerable, que va en perjuicio de los ciudadanos y nuestra tierra, y que les amenacen, entre comillas, con votar en contra de eso si perjudican nuestra tierra.

J. Luis F. del Corral. - Y si votan en contra, ¿entiendes que el PP regional estaría rompiendo el consenso en Castilla y León?

J. V. - No estoy llegando a ese límite, pero desde luego no estamos cumpliendo la letra y el espíritu del acuerdo, de lo pactado, que es defender en todas las instituciones lo reconocido en el acuerdo suscrito en octubre de 2012.

J. L. F. - ¿Las enmiendas presentadas a la reforma local cambian algo su percepción?

J. V. - No he tenido ocasión aún de ver todas. Sé lo anunciado, pero lo no lo efectivamente presentado. Sé, estoy casi seguro, de que no van a romper la disciplina de voto.

F. R. - La misma beligerancia que pide a los parlamentarios del PP la tendrás usted y se la pedirá a los suyos en el caso de las diputaciones que también es una linea roja en la ordenación del territorio. El PSOE a nivel nacional aboga por la defensa de las diputaciones.

J. V. - No es así.

F. R. - Pues lo habrían cambiado ayer.

P. L. - Tienen un problema porque todos lo hemos entendido así. ¿Cuál es la posición nacional?

J. V. - Somos muchos los partidarios, entre los que me incluyo, de una reforma sustancial de las diputaciones. No soy un defensor de las diputaciones, y esto desde hace más de veinte años. Con el desarrollo del título VIII de la Constitución, tienen escaso desarrollo las diputaciones en los términos actuales.

P. L. - ¿Para qué quedarán las diputaciones, según usted?

J. V. - Tendrá que ser con consenso, no desde posiciones inviabilistas. Las diputaciones, y esto lo digo con suavidad, a veces se convierten en controles de prácticas caciquiles. Hay como mínimo una duplicitad en el ejercicio de funciones administrativas y de prestación de servicios con otras administraciones, que tienen difícil justificación. No se optimizan los

locales menores tienen que votar

Sigue en página 4



IMAGOSTAU

Víene de página 3

recursos, no es una administración con capacidad recaudatoria; sólo se dedica a coger dinero y redistribuirlo. Con una descentralización como la que tenemos en España, unas diputaciones con los cometidos que hoy tienen, tienen poco sentido. Tienen una función importante todavía, el auxilio a los pequeños municipios.

F.R.- Eso es vital en Castilla y León.

P.L.- Incluso la función de recaudación en muchos pequeños municipios. Hay fases de basuras, impuestos de vehículos, IBI...

J.V.- Lo sé y las funciones que se pueden hacer, pero, insisto... Es un tema controvertido. Incluso en mi partido hay una posición plural. Hay compañeros que opinan que las diputaciones no tienen ya ningún sentido.

Muchos que opinan que hay que modificarlas sustancialmente; y otros, que son esenciales. No hay una posición pacífica. Por esto, aunque en algún momento haya podido salir alguna noticia en ese sentido, es una posición...

F.R.- Pero lo ha dicho el secretario federal.

J.V.- Hay una cosa que está por encima de cualquier interpretación. En el último congreso nacional no se adoptó ninguna posición, no había una posición de consenso.

P.L.- Ustedes querían que la reforma local se flexibilizara en función de los territorios, de la singularidad de este país.

J.V.- En mi partido cobra cada vez más fuerza esa posición, de que en función de los territorios, pueda haber cierto margen para adoptar la posición concreta del partido.

Raquel Sastré.- «Que ni margin al PP de Castilla y León para verificar que se cumple el acuerdo básico en materia de reforma local. Que la ley llegue al Senado?»

J.V.- No me gusta amagar y coaccionar. Yo presumo la buena fe del Gobierno autonómico en el cumplimiento de los acuerdos. En este tema se lo creerá y quieren intentar conseguir los mejores objetivos. Podemos ir juntos en este intento. Pero si pongo una linea, no vamos a estar en el desarrollo de la ley de Ordenación en ningún momento.

R.S.- «Cuñaldo fue la última vez que habló con el portavoz de la Junta a propósito de los trabajos en orden a la ley de Ordenación por la propuesta del mapa de unidades básicas que se está confeccionando?

J.V.- No hemos dejado de estar en contacto. Durante el verano, desde que se llegó al acuerdo inicial, ha habido muchas reuniones bilaterales para llegar al texto que finalmente se aprueba y que introduce sustanciales mejoras sobre el inicial. Los contactos continúan y van a continuar.

P.L.- Esta semana, este periódico publicaba una entrevista con Demetrio Madrid, primer presidente de Castilla y León. El decía que era un

maestro que lleva años enseñando en sus territorios la estrategia global, que como dice Rubalcaba, no se basa en que nadie lleve a la Conferencia Política el debate de las Primarias. Y usted ha dicho que no quiere el panorama y cada uno seja en su territorio las elecciones provinciales. ¿Juzga que es algo que se corresponde?

F.R.- La dirección federal acaba de instar en que nadie lleve a la Conferencia Política el debate de las Primarias. Y usted ha dicho que no quiere el panorama para los candidatos, sino para elegir a los secretarios provinciales. Juzga va a llevar ese debate a la Conferencia Política como había dicho, o lo va a apartar?

J.V.- Probablemente no se aparezca. Una cosa es no hablar de Primarias y otras de fechas antes y otra cosa es el criterio de si debe haber o no Primarias. ¡Cómo no! Yo voy a opinar y a defender en todos los foros, cuando sea el momento oportuno, que la elección de los secretarios provinciales, se haga en una situación libre, individual, directa y secreta por el conjunto de los militantes del ámbito concreto de elección: provincial, regional, nacional.

J.L.E.- No me ha quedado claro. Juzga admite o no que hoy el partido, por esa falta de diálogo entre militantes o no personales entre él y Oscar López, está más dividido que cuando tomó las riendas del partido?

J.V.- En absoluto. El partido no es dirigido, más allá de posibles situaciones trabajando por intentar producir un cambio en esta Comunidad. Y en esa dirección vamos sin prisas y sin pausa.

F.R.- Cada uno va por un lado. J.V.- No, no. Cada uno ejerce función que le corresponde.

F.R.- ¿Dónde qué se ha equivocado a la junta?

J.V.- Veremos a ver cuándo toca. Demetrio Madrid?

P.L.- ¿Un debate ese debate?

J.V.- No es lo que importa a la gente quienes son candidatos, si vuelven o no...

P.L.- ¿Usted quiere ser candidato a la junta?

J.V.- Veremos a ver cuándo toca. Estamos trabajando para que en 2015 haya un presidente socialista.

P.L.- ¿Oscar López sería un buen candidato?

J.V.- Habría varios posibles buenos candidatos en Castilla y León.

P.L.- ¿Entre ellos, López?

J.V.- No se ocurriría hablar de ninguno por lo tanto tampoco voy a hablar de Oscar López.

P.L.- ¿Habíamos de Primarias.

Bueno, en la práctica no las hay, totalmente.

J.V.- (Risas) Si hay más de un candidato las habrá.

P.L.- Para que haya más de un candidato, el segundo tiene que tener alguna mínima posibilidad de pre-

sentarse. Si no tiene el aparato consiguiente, lo tiene muy complicado...

J.V.- Mire usted el caso de Borrell y Almunia.

P.L.- ¿No querían ustedes renovar aquello? ¿Cuándo serían las Primarias?

J.V.- No está el calendario fijo.

P.L.- ¿Y cuándo cree que podrían ser?

J.V.- Es probable que en diciembre, pero no seguro. Me parecería bueno que en diciembre, si no se hace en la Conferencia Política, se despegue el panorama y cada uno sepa en sus territorios la estrategia global,

que como dice Rubalcaba, no se cuenta, sino que se aplica. Pero no voy a adelantar una posición personal antes de que lo haga el organismo correspondiente.

F.R.- La dirección federal acaba de instar en que nadie lleve a la Conferencia Política el debate de las Primarias. Y usted ha dicho que no quiere solo Primarias para los candidatos, sino para elegir a los secretarios provinciales. Juzga va a llevar ese debate a la Conferencia Política como había dicho, o lo va a apartar?

J.V.- Probablemente no se aparezca. Una cosa es no hablar de Primarias y otras de fechas antes y otra cosa es el criterio de si debe haber o no Primarias. ¡Cómo no! Yo voy a opinar y a defender en todos los foros, cuando sea el momento oportuno, que la elección de los secretarios provinciales, se haga en una situación libre, individual, directa y secreta por el conjunto de los militantes del ámbito concreto de elección: provincial, regional, nacional.

J.L.E.- No me ha quedado claro. Juzga admite o no que hoy el partido, por esa falta de diálogo entre militantes o no personales entre él y Oscar López, está más dividido que cuando tomó las riendas del partido?

J.V.- En absoluto. El partido no es dirigido, más allá de posibles situaciones trabajando por intentar producir un cambio en esta Comunidad. Y en esa dirección vamos sin prisas y sin pausa.

F.R.- Cada uno va por un lado. J.V.- No, no. Cada uno ejerce función que le corresponde.

F.R.- ¿Dónde qué se ha equivocado a la junta?

J.V.- Veremos a ver cuándo toca. Estamos trabajando para que en 2015 haya un presidente socialista.

P.L.- ¿Oscar López sería un buen candidato?

J.V.- Habría varias posibles buenas candidatas en Castilla y León.

P.L.- ¿Entre ellas, López?

J.V.- No se ocurriría hablar de ninguno por lo tanto tampoco voy a hablar de Oscar López.

P.L.- ¿Habíamos de Primarias.

Bueno, en la práctica no las hay, totalmente.

J.V.- (Risas) Si hay más de un candidato las habrá.

P.L.- Para que haya más de un candidato, el segundo tiene que tener alguna mínima posibilidad de pre-

